

## Interview

### Auswahlkriterien für PAG/IPAG Bewerberinnen / Bewerber

#### Hinweis für Interviewende:

Die vier untenstehenden Kriterien sind eine Auswahl von Aspekten, die berücksichtigt werden sollten, auch wenn die Zeit für das Interview pro Kandidatin bzw. Kandidat 30 Minuten nicht übersteigen sollte.

Name  
der Bewerberin/  
des Bewerbers:

---

Nachname

Vorname

Name  
der Interviewerin/  
des Interviewers:

---

Nachname

Vorname

---

Titel

Department

Institution

## 1. AKADEMISCHES POTENTIAL (45%)

- Art des MSc-Abschlusses
- Zusätzlich belegte Kurse
- MSc-Arbeit
- Wissenschaftliche Publikationen, Seminarbeiträge
- Das individuelle Studien- bzw. Forschungsproposal, seine wissenschaftlichen Hintergründe, Voraussetzungen und seine Methodologie, seine "Originalität" und Signifikanz, seine Relevanz, seine Durchführbarkeit und die Art der Präsentation
- Wissen über naheliegende (relevante und grundsätzliche) Bereiche; Problemlösungskapazität
- Gebrauch von internationaler wissenschaftlicher Literatur, nationale und internationale Kontakte zu Wissenschaftlern aus dem Bereich der geplanten Promotion

## 2. FORSCHUNGS / PROFESSIONELLE ERFAHRUNGEN (10%)

- Art und Anzahl der bereits durchgeführten Forschungsprojekte und die Rolle der Kandidatin bzw. des Kandidaten in diesen
- Beteiligung an Übertragung in die Praxis und Verbreitung von Forschungsergebnissen
- Akademische und andere Lehrtätigkeiten
- Absolvierte Praktika und Arbeitserfahrung

## 3. RELEVANZ (15%)

- Korrelation zwischen vorheriger akademischer Ausbildung / wissenschaftlicher Forschung / professioneller Erfahrung und geplanten Studien / Forschung, Kontinuität oder Wechsel
- Relevanz für die individuelle akademische / professionelle Karriere
- Relevanz der beabsichtigten Forschungstätigkeit bezüglich wissenschaftlicher / technologischer / sozioökonomischer / kultureller Entwicklung

## 4. VORBEREITUNG (30%)

- Getroffene Vorbereitungen für die geplante Forschung (Literatursuche, Proben-/Daten-Sammlung)
- Bereits bestehende Kontakte
- Sprachkenntnisse in der Studien- und Prüfungssprache
- Entwicklung von Handlungsalternativen bei außerplanmäßigen Ereignissen im Versuchsverlauf

Bewertungsmodus

- **Summe der Punktbewertungen. je höher je besser**

**Bewertung (jeweiliger Punkte auf Skala 1-10). bitte ankreuzen**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Akademisches Potential</b>	1,35	2,7	4,05	5,4	6,75	8,1	9,65	10,8	12,15	13,5
<b>Forschungs- / professionelle Erfahrungen</b>	0,3	0,6	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3
<b>Relevanz</b>	0,45	0,9	1,35	1,8	2,25	2,7	3,15	3,6	4,05	4,5
<b>Vorbereitung</b>	0,9	1,8	2,7	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9